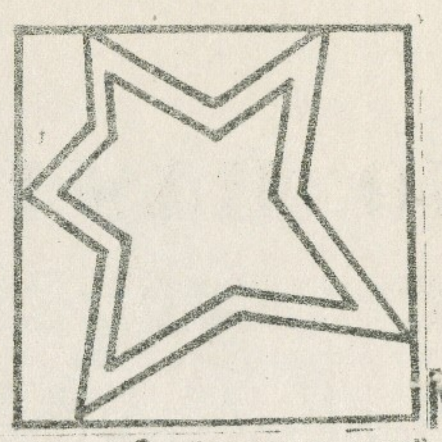
BANDERA ROJA



Nº18

portavoz de la organizacion comunista de españa "BANDERA ROJA"

enero 1974

15ptas.

NUEVO GOBIERNO

LA LUCHA DEL PUEBLO POR LAS LIBERTADES POLITICAS

!NO MAS PENAS DE MUERTE¡

Salvador Puig Antich, militante del Movimiento iberico de liberación, puede ser asesinado tan pronto como el nuevo gobierno celebre su segundo consejo. El Ejército ya ha cumplido su misión al imponerle la pena de muerte. Corresponde ahora al asesino de Grimau, a Arias Navarro, y a su flamente camarilla el apretar el gatillo, el vengar la liquidación de Carrero Blanco sobre un joven antifranquista catalán.

La policía pide para lavar el honor del Cuerpo; los altos dignatarios del Régimen, los espadones laureados, los jefecillos del movimiento y las familias del gran capital piensan en el desquite por la muerte de Carrero Blanco , y sólo el recuerdo del proceso de Burgos enfria algo su coraje. La Dictadura no soltará facilmente su presa. Sólo la movilización en la calle de todo tipo de protestas masivas pueden salvar a Puig Antich. Los comunistas tenemos que arrastrar a todos los demócratas, atodos los que se oponen al terror legal, a las asociaciones de vecinos, a las entidades culturales y profesionales, a las organizaciones católicas a que expresen su repulsa; tenemos que lograr que la jerarquía eclésiástica se oponga también sobre este tipo de violencia legal.

La lucha contra la represión será decisiva en los próximos meses, otro militante del M.I.L., Jordi Soler, tiene pedida pena de muerte, los consejos de guerra contra trabajadores de la Térmica y de la Bazán pueden empezar en cualquier momento. En nuestras manos está el demostrar a los asesinos que una nueva ejecución no les será rentable.

Las primeras acciones han tenido ya lugar al conocerse los resultados del Consejo de guerra:

EN CATALUÑA:

Barcelona: Manifestación de unas 700 personas con pancartas y banderas la tarde del miercoles en la calle Mayor de Gracia, convocada por los sectores de CC OO de Barcelona y apoyada por organizaciones de La Asamblea de Cataluña: F.N.C., M.C.E., P.S.A.N. y nuestra organización. Manifestación en el cruce Casanoca- Rosellón, la tarde del jueves , convocada por CC OO de la Local de Barcelona.

San Adriá del Besós Manifestación en el mercado el jueves.

Terrassa: Manifestación convocada por CC OO la tarde del viernes. En Badalona, Sta. Coloma, Sabadell, grupos que reparten propaganda y realizan mítines. Cornellá: Manifestación convocada por CC OO el lunes.

Actos en varias iglesias durante las misas del domingo.

Telegramas al gobierno de 26 asociaciones de vecinos, centros culturales y parroquias de Barcelona y alrededores, y los Colegios profesionales de Ciencias y Letras, de aparejadores, de ingenieros y de abogados de Cataluña.

Ocupaciones de entidades españolas en Paris y Bruselas, varios actos de protesta en otras ciudades europeas.

¡ La lucha para salvar a Puig Antich es un paso en nuestro combate por la AMNISTIA, por LA CONQUISTA DE LAS LIBERTADES !

V

EL NUEVO GOBIERNO Y LA LUCHA DEL PUEBLO POR LAS LIBERTADES POLITICAS

el nuevo gobierno y la politica del bloque dominante

La muerte de Carrero Blanco ha sido una excepcional muestra de las limitaciones y contradicciones en que se mueve la Dictadura Franquista. El Gobierno de Carrero intentaba precisamente concretar una politica que le permitiera superar, los principales problemas con que se enfrenta ; asegurar el desarrollo monopolista, parar el auge del movimiento obrero y popular, y mejora de las relaciones internacionales y sobre todo preparar la instauración monárquica Y para afrontar con fuerza esta problematica se había formado un gobierno de concentración con las principales fuerzas representativas del Bloque Dominante. La muerte de Carrero Blanco ha puesto fin a este gobierno y ha cambiado algunos elementos de la politica que estaba orquestando.

Hay un hecho que debemos decir claramente y que ya se podia preveer tras los análisis de anteriores B.R, la desaparición desaparición de Carrero ha creado una importante crisis y enormes tensiones, pero no un vacio de poder. Porque para que exista tal vacio es preciso que las clases dominantes esten desorientadas o desconfien acerca del camino a seguir, o que se enfrenten a una extraordinaria ofensiva del pueblo. Este no es el caso. Ningún sector del Bloque Dominante ha puesto en duda las lineas generales del anterior gobierno, y su validez hoy, lo que ha variado es el eje central de una y otra política. El Gobierno de Carrero lo orquestaba todo en relación a consolidar la instauración monárquica. El Gobierno de Arias lo centrará todo en salir de la situación inmediata, esto es, paralizar el auge de la lucha obrera y popular y la crisis económica que se avecina.

Antes de entrar en la politica del nuevo gobierno, es necesario destacar algunos aspectos generales de especial significado.

Todos los indicios tienden a confirmar que inmediatamente tras el atentado, Diez Alegria se hizo cargo del Ejercito asegurando su pasividad y haciendo inútiles los intentos de Iniesta de sacarlo a la calle. Lo que le asegura una situación predominante desde su posición en el Estado Mayor, que se confirma con el nombramiento de los tres ministros de los cuerpos militares, todos ellos del Estado Mayor, y en especial de Cuadra, en Aviación, hombre de su plena confianza.

Asi mismo ha permitido la puesta en marcha de las nuevas instituciones de la Dictadura y la aceptación clara de todos los sectores del Bloque Dominante de dichas instituciones como mecanismos politicos útiles para superar los nuevos problemas que debe afrontar. Ello es especialmente significativo en cuanto al desarrollo último de estas instituciones, la sucesión monárquica.

Ha enseñado tambien el control extremo que tiene hoy el Gobierno de los grupos de extrema derecha, desde los hechos de mayo pasado en Madrid. Tras aquel intento de enfrentarse directamente con el Gobierno, y con la Iglesia, han sido marginados y sus manifestaciones, aisladas, desprestigiadas, incluso dentro del Ejercito.

La actitud de la Iglesia ha sido también significativa. La Jerarquia ha participado oficialmente en la condolencia del atentado. Mientras su silencio ha sido general respecto al Juicio 1001.No es de extrañar, sino que al revés ha sido aprovechado por la Iglesia en un intento de mejorar las relaciones con el Gobierno tanto respecto al nuevo Concordato como para tener mayor facilidad de movimientos de cara a ir formando una fuerza política de tipo democrata cristiano para el futuro inmediato.

Junto a estos aspectos fenerales, el Gobierno de Arias significa una salida de compromiso para una situación dificil de las clases dominantes. Arias no representa a nadie más que la voluntad de Franco y a si mismo. Es un hombre formado políticamente en la ejecución de la más siniestra represión. Y su gohierno representa políticamente un cierto paso atrás, para volver a basarse en los pilares fundamentales de la Dictadura: Gobernación, Banca - Monopolios y Falange, con una posición de reserva del Ejercito.

Se ha sacado al Opus, principal orientador de los anteriores Gobiernos, al que sustituye el equipo de Barrera de Irimo, nuevo tipo de tecnócrata que representa sobre todo al actual proceso de concentración monopolista, mediante la e intervención activa del Estado. Han desaparecido los manarquicos y tradicionalistas, y los propagandistas católicos han quedado en un segunda posición. Mientras una serie de política proveniente de la Falange y de carácter oportunista, ocupann númerosos ministerios, dentro de los cualen avanza de manera ascendente todo el anterior equipo de Fraga Iribarne,, encabezado por Cabanillas.

La politica del nuevo Gobierno será clara: REPRESION Y DESARROOLLO MONOPOLISTA; la tan enumerada Participación política y el mismo proceso de instauración monárquica quedan en un segundo plano. En este sentido puede hablarse de una mayor cohesión política respecto a los problemas inmediatos, pero es indudable que está falto de toda prespectiva futura. Por esto decíamos que es fruto de un compromiso de tipo distinto al anterior, todos los sectores del Bloque Dominante lo respetan en cuanto a instrumento para superar la dificil situación que tienen planteada, pero para cambiarlo pasados estos momentos. Es pues un gobierno puente, con mayores capacidades respecto a los problemas económicos y la represión,pero con enormes limitaciones para asegurar el proceso de desarrollo político que precisan estas mismas clases y de superar el aislamiento internacional en que se encuentra la Dictadura.

el gobierno de Arias intenta que sea el pueblo quien pague la solución de la crisis económica

Si el nuevo Gobierno tiene un significado preciso para el Bloque Dominante, tambien lo tiene para la clase obrera y el conjunto del pueblo.

Para las masas trabajadoras el Gobierno Arias representará EL EMPEORAMIENTO DE SUS CONDICIONES DE VIDA Y TRABAJO

Para algunos sectores de la pequeña burguesia el Gobierno Arias será el responsable DEL SACRIFICIO DE NUEVOS SECTORES DE LA PEQUEÑA INDUSTRIA Y DE LA PEQUEÑA PROPIEDAD AGRARIA PARA REFORZAR A LOS MONOPOLIOS.

Para el conjunto del pueblo el Gobierno Arias representará UNA DURA ETAPA DE REPRESION Y OPRESION.

4

La crisis económica que se avecina es importante. El mismo Franco en su discurso de fin de año señalaba que debíamos prepararnos para la crisis que puede presentarse. Esta crisis, que no es tanto debida a reajustes económicos internos, como a la delicada situación internacional de tipo energético y de materias primas, se verá agravada por el proceso inflacionista en marcha y ya las consecuencias que deberá sufrir la emigración y posiblemente el turismo.

La guerra del petróleo es tanto de carácter comercial como político sus objetivos son incrementar los beneficios de los países proveedores y de las grandes compañias, reforzar el poderío de EE UU sobre Europa y solo secundariamente presiones en el conflicto árabe - israelí. Las consecuencias serán pues el incremento de la dependencia económica, desequilibrio temporal de las industrias del petróleo y derivados y el incremento del proceso inflacionista lo que incidirá además en un aumento del parc obrero. La crisis de las materias primas y la debilidad de España en este terreno incidirá en los aspectos antes indicados, y en la crisis de la nueva industria de avanzada tecnologia. Aspectos que en nuestro país adquiriran una gravedad mayor por el acentuado proceso inflacionista ya existente, por el retorno de numerosos emigrados y la imposibilidad de salida para los 100.000 nuevos emigrantes que debian marchar este año, asi como por la bajada del turismo a causa de la crisis internacional, bajada que no solo afecta a la industria turistica sino también a la construcción y otras.

Frente a todo ello en Gobierno tiene una política bien clara por medio del Decreto de Ley de Barrera de Irimo congelando los salarios. Representa en lineas generales el intento de aprovechar la misma crisis para acelerar el proceso de concentración monopolista y desarrollo industrial a costa de endurecer la explotación de las masas trabajadoras, (aumentando el coste de vida, congelación de los salarios) aceptando un cierto incremento del paro, acelerando a la vez la crisis de algunos sectores de la pequeña industria y reorientando el capital especulador hacia la inversión industrial mediante una serie de medidas fiscales. El resultado que se pretende es reforzar la actual oligarquia para facilitar su integración en el marco imperialista a costa del empeoramiento de las condiciones de vida y trabajo de las masas trabajadoras y de la crisis de nuevos sectores de la pequeña burguesia industrial y agricola.



El mismo camino que se escoge para ello puede plantear incluso nuevas contradicciones en el seno mismo de la burguesia. La opción hecha tiende a consolidar el papel de la gran Banca, de los monopolios y del I. N. I. como fracción hegemónica y todopoderosa, intentando subordinar a los otros sectores de la economia bajo su dirección. Esta contradicción originó hace un par de años una dura polèmica entre López Bravo y Duran Farrell frente al actual vicepresidente primero del Gobierno, Garcia Hernandez (entonces presidente del Butano) y Valero Bermejo sobre si el sector energético debía ser totalmente un monopolio estatal o no, polemica que se terminó con el compromiso, pero que hoy con el actual Gobierno vuelve a ponerse sobre el tapete, afectando tambien a otros sectores y en especial al capital regional que temerá quedar marginado políticamente.

Una cuestión es indudable, el Gobierno de Arias intenta mejorar la posición de la oligarquia financiera-monopolista a costa del pueblo y ello no solo endurece la actual lucha de masas sino que además puede ampliar decisivamente la movilización de otros sectores de la población que se veran afectados directamente. Por esto la lucha contra la represión que levantará, el gobierno será un elemento decisivo. Hoy el movimiento obrero y popular esta demasiado avanzado para que la represión acabe con él. El nivel de conciencia y organización de las masas es creciente, y aunque la coordinación de la lucha sea deficitaria, la misma situación de incremento de la explotación y opresión, del paro y de crisis, incrementará el nivel de cociencia política de las masas, mantendrá su espontaneidad y permitirá movilizaciones de una amplitud mucho mayor.

Aprovechar las enormes contradiciones que representará para la Dictadura tirar adelante esta política puede permitir avanzar rapidamente hacia una movilización general, de tipo reivindicativo y democrático, de todo el pueblo.

bases para una lucha de masas que termine con el actual gobierno e imponga las libertades politicas, *LA REPUBLICA*

A los comunistas nos corresponde la responsabilidad de analizar a fondo la política del enemigo, las clases dominantes, en cada momento para atacar a fondo en sus puntos más debiles y en relación a las necesidades que más urgentemente precisan las masas; nos corresponde pues concretar la linea proletaria que debe guiar la lucha del pueblo.

De poco le sirve a la clase obrera una política centrada en la especulación de las contradicciones del bloque dominante, más que en la concreción de la política que debe movilizar y organizar a las masas, como como verdadera fuerza revolucionaria y unica capaz de imponer las libertades politicas y de avanzar hacia el socialismo. Cuando el Partido Comunista de España anuncia ya, tras la muerte de Carrero, que nos encontramos ante una verdadera crisis de poder, "el sistema politico que dirige este estado ha entrado en barrena" y diciendo "va a suceder lo que los ciudadanos de nuestro país se propongan que suceda" y frente a este vacio de poder ofrece el Pacto por la Libertad, el P.C.E. se equivoca sueña, y lo que es peor deja a sus militantes y a amplios sectores de trabajadores, en la confusión más general.

La dictadura esta en crisis, pero no es un vacio de poder, en una crisis general. Se han incrementado las contradiciones entre los diversos sectores de las clases dominantes, pero estas han llegado a una situación de compromiso que hemos caracterizado anteriormente y que es el gobierno de Arias. Frente a ello decir que va a pasar lo que los ciudadanos quieran es no decir nada. El problema es determinar cuales van a ser las principales contradicciones que sufrirá el Gobierno y como debe aprovecharlas a fondo nuestro pueblo. Sin esto lo demás son bellas palabras en el aire, o referencias al Pacto por la Libertad . ¡ Pero es que aun no se ha dado cuenta suficientemente y a quedado demostrado, a lo largo de los últimos años de lucha, que no

6

hay sectores de las clases dominantes dispuestos a pactar!. Con las clases dominantes solo se llegará a un compromiso que imponga las libertades para el pueblo, cuando las masas trabajadoras en lucha, la movilización activa de todos los sectores del pueblo, las imponga a la práctica; cuando la movilización general del pueblo destruya la Dictadura e imponga la República democrática como mejor forma de Estado que garantiza las libertades políticas para el pueblo, la conquista de las libertades supondrá asi un paso decisivo para el avance de la lucha revolucionaria por el socialismo.

Más inutiles son aun las posiciones de los izquierdistas que en su incapacidad admiran el mismo atentado terrorista, solo ven que aumenta la represión y se encierran en un estrecho sindicalismo o en el canto idealista de la Revolución.

Nuestra tarea no es especular, sino lo contrario, dirigir y organizar la lucha. El actual gobierno se enfrenta a graves contradicciones que afectan al pueblo, sobre las cuales las masas pueden intervenir decisivamente, son estas:

→ ORGANIZAR LA LUCHA

La congelación salarial y el aumento del coste de vida, es el eje fundamental, y necesario además para impedir que no empeoren las condiciones de vida y trabajo de las amplias masas trabajadoras. Aqui será preciso, cambiar algo las formas de lucha para hacer frente a la represión, tanto patronal como policial. En las empresas se deberá asegurarse sobre todo la unidad de todos los trabajadores, comprometiendo a los jurados a apoyar las reivindicaciones obreras, y sabiendo concretar una serie de reivindicaciones de tipo complementario (incremento salarial, reducción de la jornada de trabajo, no aceptación del incremento de ritmos, vacaciones pagadas, reducción de los trabajos y tiempos aventuales etc.) que permitan conseguir importantes victorias parciales, que unifiquen a los trabajadores y refuerzen su organización propia: La Comisión Obrera de la Empresa.

En los ramos, sectores o ciudades deberá concretarse una serie de reivindicaciones generales para los Convenios, de tipo complementario el IRTP, contra el trabajo aventual, etc. o de tipo solidario que permitan realizar movilizaciones generales. Para ello será necesario reforzar la actual escructura de Comisiones Obreras, utilizar a fondo los instrumentos legales convocando reuniones amplias de jurados y enlaces, o Asambleas amplias en locales de la CNS u otros medios. En estos momentos de extrema sensibilización es necesario que Comisiones Obreras den mucha importancia a la aparición de sus periódicos y revistas, de manera que todos los trabajadores encuentren, aun donde no haya organización, una dirección y prespectiva clara de su lucha. Asegurar la unidad del Movimiento Obrero en lucha es imprescindible. Especial atención debemos prestar al continuo aumento del coste de vida, para saber coordinar la lucha de los diversos sectores del pueblo de forma unitaria. En los barrios hay que impulsar Asociaciones de defensa del Consumidor, de tipo legal, que permitan a todos los vecinos mantener una constante movilización y denuncia de tipo popular.

De alguna manera tenemos que preveer que en los próximos meses no habrán condiciones para grandes huelgas victoriosas, ya ello debemos orientar momentaneamente la lucha hacia una serie de batallas parciales que permitan una movilización continuada y pequeñas victorias. Junto a ello más que nunca será necesario preparar amplias movilizaciones alredor de las huelgas más ejemplares.

En las empresas hay que plantear directamente la lucha contra los precios de manera que se puedan coordinar acciones paralelas en los barrios, y en las fábricas. Para ello puede ser especialmente útil convocar Asambleas de todos los trabajadores de un ramo o sector en la CNS para exigir el control real de los precios, o concentraciones pacíficas en los mercados, Ayuntamiento etc.

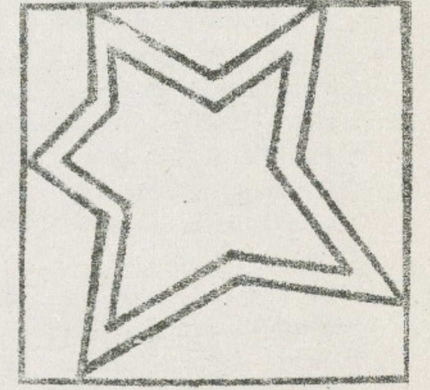
Paralelamente es necesario lanzar un fuerte campaña de tipo periodístico, y democrático acerca de las causas de la inflación y a quien beneficia, de manera que alcancen una significación y amplitud mucho mayores. Comprometer en esta lucha al movimiento estudiantil y democrático, puede asegurar el apoyo de nuevos sectores pequeño-burgueses y populares.

Junto a todo esto debemos tener una gran sensibilidad para centrar la lucha en aquellos aumentos mas significativos y generales. Por ejemplo debemos crear la conciencia de que si aumentan los transportes hay que ir al BOICOT GENERAL. Igualmente es posible si se asegura una coordinación eficaz prepara una Jornada General de lucha, en el momento mas oportuno, contra la congelación salarial y la política del Gobierno, Debemos convertir esta lucha en un frente de combate general.

→ Organizar la lucha contra los efectos de la crisis y el paro.

La política de Barrera se centra en el apoyo a las grandes compañías y deja indefensas en esta situación (mediante el corte de créditos) a numerosas empresas que entrán en crisis, produciendo el paro a numerosos trabajadores. Frente a ello debemos oponer una fuerte resistencia. Cuando la crisis no es más que una maniobra patronal para invertir el dinero en otros negocios, hay que iniciar una campaña popular denuncia a la patronal, exponer a la población sus turbios manejos y exigir la continuación de la empresa y de los puestos de trabajo. Nos apoyaremos aquí en abogados y tecnicos que faciliten los medios necesarios para la campaña. Cuando la crisis sea cierta debemos plantear claramente que los responsables de ello es la política de la patronal y su Gobierno nunca de los trabajadores, y por ello exigir las ayudas necesarias necesarias del Estado para que pueda tirar adelante, si la empresa es rentable, o nuevos puestos de trabajo en la misma ciudad con subsidio de paro al 100 por 100 del salario real, en el caso de que no sea posible su continuidad.

Igualmente hay que organizar la lucha contra el paro que va afectar a numerosas regiones: Andalucia, Galicia, el centro de España, etc. Aquí lo esencial es dejar bien claro que los unicos responsables es la política de las clases dominantes y que son ellas quienes deben sufrir las consecuencias. La exigencia del subsidio de paro 100 por 100, y la creación de nuevas fuentes de trabajo deben ser las reivindicaciones centrales. Para ello será necesario organizar Comisiones de parados en los pueblos y ciudades, vinculadas a Comisiones Obreras. Crear una conciencia colectiba del problema y comprometer a la Jerarquia de la Iglesia, a los Colegios Profesionales, y a todas las instancias en una acción decidida de apoyo y movilización.



→ Organizar la lucha contra la Represión que esta levantando el nuevo Gobierno

La confirmación de las penas a los compañeros del Proceso 1001, la pena de muerte a Puig Antich, el incremento de los registros y detenciones arbitrarias, los próximos Consejos de Guerra de la Termica y los Juicios a los Comites de Huelga de la Bazán y Construcción deben ser muestras de nuevas movilizaciones democráticas de todo el pueblo.

Hacer asumir aun en las actuales condciones la lucha solidaria directamente a las masas trabajadoras es una exigencia inprescindible, hay que encontrar para ello formas de lucha que permitan, Asambleas, bajos rendimientos, concentraciones, paros, salidas en manifestación de las empresa etc.

Junto a ello es posible coordinar la lucha de amplios sectores democráticos, especialmente el estudiantil, a sectores profesionales y a la Iglesia, a las coordinadoras y plataformas existentes como la Asamblea de Cataluña y otras. Encontrar lo medios: periodicos y revistas, propaganda, charlas y conferencias publicas, manifestaciones que permitan crear una opinión pública será enormemente decisivo. Debemos conseguir que cada paso de la ofensiva represiva sea un fracaso, sea un paso más al aislamiento de la Dictadura y en la movilización y concienciación del pueblo, en la exigencia del derecho de reunión y huelga, la amnistia y las libertades políticas.

→ Organizar la lucha por los derechos nacionales y el desarrollo de las distintas regiones.

La política económica y represiva del Gobierno abrirá nuevas contradiciones en amplios sectores de la mediana y pequeña burguesia. La crisis de la pequeña empresa industrial y agricola en beneficio de los monopolios, la supeditación de la banca regional e indistrial a los de la gran Banca. El reforzamiento del Estado y del INI en la economía y una política rigidamente centralista, serán las principales manifestaciones.

Frente a ello es posible que el malestar se manifieste en apoyo a las opciones nacionalistas y regionalistas. Convertir el problema nacional en Cataluña, Pais Vasco, y Galicia y las cuestiones regionales en Andalucia, Valencia, Canarias o Asturias un frente de coincidencia democrática puede ser un elemento importante.



Abrir una amplia movilización sobre estos problemas, uniendolo estrechamente a la conquista de las libertades políticas y a la creación de formas de lucha unitarias, d debe ser un eje fundamental la formación de una amplia alianza tactica de tipo democrático en la lucha del pueblo.

Coordinar estos distintos ejes de lucha, unificarlos políticamente en la prespectiva de las libertades políticas y de la Republica, y concretar y ampliar las alianzas de tipo democrático, deben ser nuestros objetivos.

El Gobierno de Arias debe convertirse en una importante derrota de las clases dominantes. La lucha contra su política puede permitirnos ampliar y endurecer las movilizaciones de las masas y la consolidación de un amplio FRENTE DEMOCRATICO de todo el pueblo. Un objetivo debe centrar la lucha de todos los sectores.

- **terminar con el gobierno de arias, con barrera y los falangistas**
- **imponer las libertades politicas para el pueblo**
- **imponer la republica democrática**

PROCESO 1001 A COMISIONES OBRERAS

Movilizacion obrera y popular para liberar a camacho y sus compañeros

Para todos estaba claro que el Proceso 1001 no era tan solo el Juicio a unos compañeros, era sobre todo un Juicio a Comisiones Obreras. Camacho, Soto, Saborido, Garcia Salve etc. representaban los intereses generales de los trabajadores, sus aspiracio

nes y exigencias.

Comisiones Obreras preparaba desde hacia meses esta campaña, que una y otra vez se fue retrasando. Todas las fuerzas políticas obreras y democráticas (excepto algunos ultraizquierdistas) se habian comprometido a apoyarlo. Por esto las movilizaciones, pese a sus limitaciones, fue general durante los dias anteriores:

(Diciembre)

Dia 12

MADRID: paros o Asambleas en Isodel, Recon, Banca, Diario Informaciones, Construcción (paro de 2.600 obreros) Induyco, Standard (Asamblea el dia 11), y Hanser y Menet.
Asambleas y paros en casi toda la Universidad.
Manifestaciones de estudiantes y de la Coordinadora unitaria de Vallecas.

ASTURIAS: continua la HUELGA GENERAL de los mineros(ver articulo sobre esta huelga)

SEVILLA: paros o Asambleas en Landiz Gir, en una contrata de Astilleros (Montajes Nervión), Isa, Abonos Sevilla, Cros, Astilleros, CASA y Renfe. Reparto de Expresión Obrera, periódico de Comisiones Obreras.

PAMPLONA: Paro en nueve empresas en apoyo a la Plataforma Reivindicativa de los Convenios.

BARCELONA: BAJO LLOBREGAT: Paro de 16 empresas en exigencia de libertad de cuatro obreros detenidos la noche anterior. Los detenidos son puestos en libertad.
UNIVERSIDAD: Asamblea en la Autonoma presidida por homres de Comisiones obreras.

DIA 14

PARIS: Mitin de Comisiones Obreras, con cerca de un millar de trabajadores españoles, y con apoyo del Comite de Solidaridad, los Comites Unitarios franceses- emigrados y Politique-Hebdo. La llamada "Delegación exterior de Comisiones obreras" no acepto la invitación de participar.

DIA 16

MILAN: Manifestación internacional de unas 30.000 personas, promovido por Avanguardia Operaria y otras organizaciones leninistas (Colectivo Lenin, centro de Coordinación Campano etc.) y apoyadas por diversas organizaciones de resistencia griega, MIR de Chile, OLP y FDLP de Palestina, etc. en la lucha contra el imperialismo y la represión. Un miembro de la Organización Comunista de Espana (Bandera Roja) interviene en el miting final explicando el Proceso 1001.

SUIZA: Ginebra: Asamblea de obreros españoles para preparar la movilización.

MADRID: Asamblea de 400 personas en Vallecas.

DIA 18

MALAGA: Concentración y Asamblea de trabajadores en la CNS.

77

DIA 19 SEVILLA: Concentración de 1000 personas en el Palacio del Arzobispo y Asamblea y mitines pidiendo la libertad de los procesados.

MALAGA: Manifestación convocada por Comisiones Obreras.

DIA 20 ASTURIAS: Continua la HUELGA GENERAL de los mineros .
BARCELONA: paros o Asambleas en Pegaso, Cumbre, Olivetti, Seguros, Escuela Profesional del Clot y Esade.
Se realizan tres Manifestaciones y se concentran varios miles de personas en la Plaza Cataluña, donde la policia dispara contra un piquete.

BAJO LLOBREGAT: Paros o Asambleas en Fergat, Gallina Blanca, Siemens, Tuperin, Salvay, Pirelli, Clansar, Laporsa, Soler Almirall, Elsa, y en Institutos y escuelas de la comarca.
Manifestaciones en Cornellá y San Feliu. Boicot a los mercados y cierre de tiendas.

VALLES: Paros o Asambleas en Construcciones Roca, Tiesa, Meler, Sintermetal, Virgili y Aicas.
Manifestacion de Comisiones Obreras en Sardañola y boicot general a los mercados en Sardañola y Ripollet.

CATALUÑA: Hay paros, asambleas y manifestaciones en Sabadell, Badalona, Gerona y Mataró.

SEVILLA: Manifestación de Comisiones Obreras concentración en el Palacio de Justicia.

PAMPLONA Y GUIPUZCUA: Hay paros, Asambleas y manifestaciones en numerosos pueblos y empresas.

MADRID: Concentración de cerca de 5.000 personas ante el Tribunal.

GINEBRA (Suiza): Manifestación de 1.500 trabajadores españoles. Hay tambien manifestaciones en Laussane y Zurich.

En otras capitales de España hay manifestaciones u agitación estos dias, a los que debemos sumar la actitud positiva de amplios sectores cristianos de base, con asambleas de sacerdotes (Madrid, Barcelona Bilbao), el boicot a la misa de nochebuena en 1 algunas Iglesias de Cataluña y el reparto de hojas o sermones en las misas explicando el significado del Proceso.

La amplitud de esta movilización queda cortada por el atentado del atentado el mismo día 20. La policia fue inmediatamente a las fábricas amenazando ante cualquier acción, disolvió la concentración de miles de personas en Madrid que debia organizar una amplia manifestación y disparó contra las manifestaciones en Brcelona.

La confirmación de las penas pedidas por el Fiscal, no es más que una venganza del Gobierno en un intento de oprimir aun más al pueblo. Pero la lucha continuará por su li-

12

bertad y por la amnistia, hasta imponerlas.

Ahora nos corresponde sacar algunas lecciones de estas jornadas de movilización, que indican bien claramente la situación actual del movimiento obrero en este pais.

Ante todo hay que destacar la falta de Coordinación General de Comisiones Obreras de toda España en la preparación de esta movilización. La coordinadora que se reunió no era apenas representativa pues no estaban en ella ni Pamplona, ni Sectores de Comisiones Obreras de Cataluña, ni la Coordinadora de Empresa y ramos de Sevilla, ni Málaga, lugares donde precisamente la movilización ha sido mayor. La necesidad de esta coordinación general es imprescindible y necesaria para poder unificar mejor la lucha de las masas trabajadoras; y aun más en este momento que era preciso orquestar la solidaridad con la huelga minera de Asturias y frente al nuevo Gobierno.

La política del mismo P.C.E. no ha contribuido eficazmente en esta movilización. Su canto a la expontaneidad de las masas. la debilidad en que deja la organización obrera y en especial el carácter politico reformista que ha dado al Juicio diluyendo su carácter político de Comisiones Obreras, para transformarlo en la manifestación de un obrerismo demócrático, no ha facilitado precisamente una movilización más general, para la que tiene medios.

Una cuestión ha quedado clara, donde habian Comisiones Obreras la organización propia de los trabajadores de manera estable y clandestina, la movilización ha sido amplia.

La actitud de otros sectores democráticos ha sido poco reluciente. Con excepción de los sectores cristianos que ya hemos destacado. Excepto manifestaciones verbales y escritas, no han habido acciones de estos sectores. Incluso la Asamblea de Cataluña donde nuestra Organización propuso que convocara una gran concentración popular de lucha contra el Juicio, el dia 23, nuestra propuesta quedó minoritaria. Por esto aprovechamos esta circunstancia para decir claramente a todos los demócratas, que la via a la democrácia a las libertades politicas, es una via de lucha solidaria de todo el pueblo y que solo en la lucha hay actitud democrática.

La movilización obrera y popular para liberar a Camacho ha sido amplia, a tenido sus limitaciones posibles de superar, y se ha encontrado con un atentado terrista que se ha interferido, con todo ha sido una importante movilización que debe continuar.



73

ASTURIAS: la huelga de los mineros

El reciente ejemplo de la huelga minera, finalizada el 27 de diciembre, nos enseña una vez más la importancia de la huelga general como la forma de lucha que ahora mejor permite desarrollar al másimo la combatividad obrera y popular, y poner en primer plano la exigencia de libertades políticas.

La huelga se inicia el 3 de noviembre ante un nuevo accidente que cuesta la vida a 6 compañeros en el pozo Mariquita. La exigencia inmediata de los mineros es, pues, la de medidas eficaces de seguridad en el trabajo. Esta es la ocasión para denunciar el convenio colectivo vigente, que caduca en marzo, y para plantear todas las demás reivindicaciones que el incremento del coste de vida hace apremiantes: Aumento del precio de los destajos y reducción de la jornada laboral.

PRIMERAS SANCIONES Y EXTENSION DE LA SOLIDARIDAD .- A partir del primer pozo en lucha "Samuño" empiezan las sanciones patronales: reducción de 1/7 parte del salario a los trabajadores de este pozo (que luego se haría extensiva a otros pozon en huelga: "Venturo" etc.).Estos hechos desencadenan, un proceso arrollador la solidaridad minera. Cada día son más los pozos en huelga hasta llegar a la culminación del 15 de deciembre: más de 10.000 mineros en huelga, todos los pozos de HUNOSA parados (y varios privados también).

LA ACTITUD PATRONAL: DEMAGOGIA Y REPRESION .- La actitud de HUNOSA ha sido, siguiendo ya su nefasta tradición, de una represión implacable.

- el 26 de Noviembre sanciona de empleo y sueldo a 3.378 mineros (todos los trabajadores de 14 minas de las zonas de Sama-Siero y Nalón) hasta el día 30 inclusive.
- el 10 de Diciembre vuelve a suspender de empleo y sueldo a 4.841 trabajadores en helga en 21 pozos; hasta el 22 de Diciembre inclusive (en el Pozo "Samuño", por hacer iniciado la huelga, la suspensión es de 2 meses hasta el 9 de febrero.
- La empresa llega hasta restringir la asignación de carbón por minero

(para hacer más duras todavía las condiciones de resistencia obrera): niega la asignación de carbón a los mineros participantes en el paro, al resto les reduce el cupo a la mitad y a los jubilados les reduce la asignación a una quinta parte.

Pero la acción de la patronal no hace sino aumentar la solidaridad obrera: tras las sanciones del 10 de diciembre se logra lo que parecía difícil; la HUELGA GENERAL en las minas el día 15,.

Y ello pese a la demagogia de que la patronal hizo gala en todo momento para intentar aislar a los mineros, desprestigiar su lucha y desmoralizarlos.

> "La comunidad nacional - decía Zunzunegui, el patrón de HUNOSA- que con sus impuestos financia las pérdidas de la empresa (pública) y su modernización, considerará que de nada sirve el esfuerzo y la ayuda para reestructurar y mejorar las explotaciones, si cuando más necesita el carbón, no se aporta al país..."

En pocas palabras: "los mineros tenéis que pagar con vuestros salarios de hambre, jornadas agotadoras y riesgos de accidentes crecientes, los problemas y las crisis del capitalismo español, en particular, del sector público deficitario".

REPRESION POLICIAL: DETENCIONES Y REGISTROS .- Agotados los recursos de la patronal, convertida su demagogia en papel mojado y desbordadas sus sanciones por la solidaridad obrera, entra en juego la represión policial. Y no de una forma arbitaria, sino intentando golpear en el nervio central de la lucha minera: su organización de clase. Asi se detiene a 15 mineros de Sama, Ciaño, La Felguera, Lariana, Barrero y Lada, acusados de pertenecer a la coordinadora del Valle del Nalón, el dia 19 de diciembre, a la vez que se inicia una ola de registros y detenciones en toda la cuenca minera contra militantes de Comisiones Obreras y de otras organizaciones sindicales, como USO y UGT, que actúan en Asturias de forma unitaria y coordinada.

LA FUERZA Y EL PRESTIGIO DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS .- La Comisiones Obreras, creadas precisamente en las minas asturianasen 1.962, conservan hoy, junto con otras organizaciones antes citadas, un gran poder de convocatoria. Sin este esqueleto de un futuro sindicato de clase, la lucha minera no habría podido tener la continuidad que muestra desde 1.962. Por ello la represión intenta aplastar todo vestigio de organización sindical. Como dice el mismo patrón de HUNOSA, al lamentarse "... de que los que están en paro sigan más a los que impulsan los conflictos que a todos los que luchan por sacar adelante la empresa, más aún cuando saben que del paro lo único que pueden sacar en difinitiva son amargura, sufrimientos y dificultades ..."

RESULTADO DE LA HUELGA .- Pero no es éste el balance de la lucha para los mineros. Algunos de las victorias conseguidas están a la vista: Una semana laboral de 5 o 6 dias (según las empresas) con 8 horas diarias en el primer caso , y e 6 horas y 40 minutos diarios en el segundo . Y algo más decisivo que estas mejoras: se ha dado un nuevo avance en la unidad y organización de los mineros, y un gran ejemplo para toda la clase obrera de cómo se combate contra la carestía de la vida y por las libertades politicas.
Y sin embargo, constatamos unas repercusiones politicas de esta lucha menores que las de la gran huelga del 1.962. La diferencia no está en la combatividad de los mineros, ejemplar en ambas ocasiones, sino en la misma distancia que hay entre el potencial de lucha

obrera en 1.962 y ahora. En 1.962 se dió un paso gigante en la reconstrucción del movimiento obrero, tanto por la amplitud, dureza y continuidad de la lucha, como por la creación de Comisiones. Esto representó una primera derrota política de la Dictadura, que ya no ha podido evitar desde entonces un auge constante de las acciones reivindicativas de masas.

Ahora, en cambio, la batalla política se centra en la extensión de la solidaridad de la lucha entre otras capas populares y en todo el Estado, en su politización abierta alrededor de los objetivos democráticos del movimiento obrero y popular. Y aquí es donde no sólo no se progresado respecto a 1.962, sino que se ha mantenido el enfrentamiento en el terreno en que el Régimen aun lo puede encajar sin sufrir un descalabro político: la lucha de una categoría de obreros por una mejoras concretas en la empresa, sin buscar su extensión solidaria.

La mismas organizaciones políticas, presentes en Asturias, que en 1.962 llamaron a la solidaridad, a la que se respondió con amplias movilizaciones en toda España, han aislado, esta vez, la lucha en su origen. pero la lucha de los mineros asturianos continua como la lucha de toda la clase obrera.

EL TERRORISMO NO SIRVE LOS INTERESES DEL PROLETARIADO

El día 20 de Diciembre, dia del Juicio 1.001, un atentado terrorista dió muerte a Carrero Blanco, Presidente del Gobierno y figura clave de la Dictadura y de la inmediata instauración monárquica.

La noticia recorrió inmediatamente toda la peninsula y en miles de fábricas y empresas, en los barrios y en las casas de los trabajadores la noticia fue ampliamente celebrada, aunque no sin temor. Uno de los principales responsables de la Dictadura franquista y de tantos y tantos años de explotación y opresión acababa de ser ajusticiado. Pero tras la celebración viene el recelo y la desorientación. El pueblo se preguntaba que se podia hacer y no obtenia respuesta a su pregunta. El proletariado sabia perfectamente, que esta muerte no era ninguna victoria política suya, que no ha de mejorar con ello ni su condición ni sus posibilidades de lucha. Los sectores demócratas pequeño burgueses o estaban confusos y temerosos o se exaltaban en su canto al individualismo y al idealismo terrorista pequeño burgués. Mientras el revisionismo veía en ello la crisis inapelable de todo el régimen franquista. En tal situación solo se podia esperar cual sería la reacción y la reorganización de la propia Dictadura y del bloque dominante, y expresa claramente cuales eran las aspiraciones de libertad de las masas trabajadoras y de todo el pueblo.

Tras el atentado no hubo serenidad, hubo desorientación tanto por un lado como por el otro . El proletariado no estaba en condiciones de asumir la dirección política general, pues su lucha está en una fase de reorganización y acumulación de fuerzas. Las otras fuerzas democráticas quedaron totalmente aturdidas y temerosas. Y a las fuerzas de la Dictadura les queda el marco preciso para reorganizar su Estado y su Gobierno, mediante un previo cotrol regido de la extrema derecha y del General

Iniesta que pregonizaba la salida del Ejercito a la calle. (sacando efectivamente a la Guardia Civil de Madrid, aunque fue obligado a volver a los cuarteles.)

¿ Ha servido pues el atentado terrorista a los intereses de las masas trabajadoras, de nuestro pueblo? Es indudable que NO, los trabajadores y los demócratas en general no habremos avanzado nada tras este hecho ni la conciencia politica de las masas habra aumentado. Otra cosa es que las nevas contradicciones que originen los cambios de Gobierno puedan ser bien aprovechadas por el movimiento obrero y popular, y por el movimiento democrático. Pero esto ya será el fruto de la política de las masas.

El terrorismo no sirve a los intereses del proletariado, ni del pueblo. Solo la violencia de las masas en su lucha política es un arma eficaz. Intentar suplir la acción de las masas por la violencia de unos pocos, por acciones comandistas aisladas de la lucha y en medio de cantos infantiles a la violencia no es mas que la influencia de la política burguesa individualista e idealista en el seno mismo del pueblo. Estos días se ha visto claro, los que han aplaudido el atentado han sido aquellos que nunca han hecho nada, que teorizan las limitaciones de la lucha y que caen en el individualismo más atroz.

QUE QUEDE CLARO EL TERRORISMO NO ES MAS QUE LA FALTA DE CONFIANZA EN LA LUCHA DE LAS MASAS, ES LA NEGACION PRACTICA DE LA LUCHA DE CLASES, ES LA EXALTACION DEL INDIVIDUALISMO COMO IDEOLOGIA.

Nosotros no sabemos aun a ciencia cierta quienes son los autores del atentado pero que entiendan aquellos que van por este camino proclamandose socialistas o revolucionarios, que los comunistas, el proletariado, que la lucha de nuestro pueblo no va por ahí. Que ya es hora de que dediquen sus esfuerzos y militantes no en acciones aisladas por mas que sean aplaudidas desde la barrera por algunos sectores, sino en encontrar la forma de movilizar directamentamente a este pueblo, y hacer de la lucha de la clase obrera y de toda la población la fuerza invencible capaz de arrancar las libertades Politicas, asegurar los derechos nacionales de todos los pueblos y conquistar el socialismo.

PROXIMA APARICION DE:

Politica Comunista

ORGANO **teorico - politico de la *O.C.E.* (bandera roja) con:**

. la lucha de intelorce y sus enseñanzas

. el imperialismo . la experiencia chilena

NUEVA FASE EN LA ENSEÑANZA

¿GRATUIDAD O SUBVENCIONES?

La ley Genral de Educación prometía una enseñanza general básica de carácter gratuito Han pasado ya algunos años y la gratuidad sigue siendo una promesa.

En vez de enseñananza gratuita tenemos ahora enseñanza subvencionada. A bombo y platillo el Ministerio de Educación anunció hace algunos meses que la cantidad destinada a subvencionar las escuelas privadas sería de 5.500 millones de pesetas. Es un aumento considerable, sin duda. Pero un aumento que sólo no resuelve la cuestión, de la gratuidad sino que introduce nuevos criterios selectivos, favorece a unos en detrimento de otros y crea nuevos problemas.

En efecto, ¿cuáles son las escuelas subvencionas? Son las escuelas privadas grandes, que cobraran unas cuotas por debajo de las 750 ptas. En práctica las escuelas subvencionada son las escuelas religiosas situadas en barrios populares pero pertenecientes por un lado a congregaciones que poseen grandes escuelas y academias grandes, que forman parte de cadenas privadas.

En realidad, con esta política de subvenciones, el Estado franquista ha querido llegar a un cierto acuerdo con las esculas religiosas de la F E.R.F. y con los directores de los grandes centros privados.

Las subvenciones pueden significar un cierto abaratamiento de la enseñanza -- no la gratuidad -- en centros benificiados y tambien en cierto aumento de sueldo a los profesores que trabajan en ellos.

Pero los 5.500 millores de subvenciones dejan intactos los grandes problemas, como la falta de escolarización de miles y miles de niños, la aquiparación de los sueldos de todos los enseñantes del sector privado y el avance efectivo hacia la gratuidad pra la mayoría de las familias

Actualmente hay un millón de niños sin escolarizar. Otro millón están escolarizados en condiciones deficientes (malas instalaciones, exceso de niños por aula, turnos de mañana o tarde para distintos grados en una misma aula, etc.) Las construcciones de escuelas por el Estado se han detenido y el famos Plan de Urgencia está Paralizado. El 60% de la enseñanza primaria está en manos de la privada. Estos son los problemas efectivos. Y en vez de entrentarse con ellos el Estado franquista entrega 5.500 millones a una parte de los grandes patronos de la enseñanza privada.

Este es el nudo del problema. Para el régimen franquista, la cuestión de la gratuidad se convierte en una política de subvenciones a ciertos centros privados, los mayores y más ligados a los grandes interes -- religiosos o laicos -- de la enseñanza privada.
Para las clases populares, la gratuidad es otra cosa: es la escuela pública unificada, en la que dessaparezcan las actuales discriminaciones y se asegure un puesto a todos los niños en edad escolar.

Laa actual politica de subvenciones a la gran escuela privado no sólo no resuelve la cuestión de la gratuidad sino que la dificulta más, pues tiene a acentuar la disparidad entre los diversos sectores de la enseñanza primaria, a crear nuevas contracciones entre las familias y nuevas separaciones entre el personal enseñante.

Para el movimiento obrero y popular la gratuidad sólo puede significar una cosa: creación de nuevos puestos esolares públicos, es decir construcción de escuelas que reúnan buenas condiciones y permitan desarrollar un trabajo minimante serio y finalmente aumento de número de enseñantes a cargo del Estado. Los millones que se dedican a las actuales subvenciones van en detrimento de estas necesidades. Por eso decimos que el camino de las subvenciones no es el de la gratuidad que exigen las clases populares.

¿Quiere esto decir que tenemos que oponernos a las subvenciones? Esta es otra cuestión. Las subvenciones son un hecho, auque so sean lo que más nos conviene a las clases populares.

Los comunistas no podemos seguir el cmino de las subvenciones y reivindicar su aumento, como sii éste fuera la via efectiva hacia la gratuidad. Pero no podemos olvidad que existen, que favorecen a un sector de la población — en la medida que contribuyen a abratar sus gastos de enseñanza — y que significan un cierto aumento de sueldos para una parte de los enseñantes.

En este sentido, debemos luchar para que la política de subvenciones sea los más benificiosa posible para los sectores implicados. Esto significa, entre otras cosas:

—Que las subvenciones vayan a parar directamente l,a los maestros, sin pasar por el control de los directores de los centros.

—Que los padres y los maestros intervengan directamente en la delimitación de cuáles han de ser los costes entre el Estado y los padres, así comoo en la distribución de las subvenciones en los centros.

—Que no se permita el aumento de cuotas en los centros no subvencionados.

—Que se equiparen las condiciones de remuneración del personal enseñante en los centros subvencionados y los no subvencionados, sin que ello repercuta en un aumento de las cuotas.

Junto con ello hemos de potenciar una lucha incesante por la verdadera gratuidad, es decir.

— Por la creación de nuevos puestos escolares a cargo del Estado
— Por el aumento de sueldos de todo el personal enseñante.
— Por una mejora de las condiciones de trabajo de los enseñantes
— Por una reducción de los precios de les libros, hasta llegar a la gratuidad efectiva de los mismos.

Nuestro objetivo ha de ser la escuela pública unificada. Y dentro de este objetivo general debemos luchar porque cada parcela de actuación mejore las condiciones de las clases populares y de los enseñantes, contra la política clasista del Estado franquista y de los propietarios de los grandes centros privados.

LOS CAMPESINOS CONTRA LA CORRUPCION DE LAS HERMANDADES SINDICALES

El día 17 de noviembre, en una Iglesia de Coín (Málaga), celebraron una asamblea popular unos 800 labradores, todos pequeños propietarios, acosados por un recibo emanado de la Hermandad Sindical de Labradores, en el que se les e igia con el 20% de recargo y en via de apremio, el pago de una cuota por los "servicios especiales", prestados por dicha entidad. Ante la explotación de que son objeto las gentes del campo el recibo de la Hermandad Sindical vino a colmar los ánimos de los labradores y estos, decididamente, se dispusieron a exigir cuentas de manera colectiva a la Hermandad.

El dá 7 de noviembre se habían reunido unos 200 para estudiar el asunto, ya que suponía una cantidad bastante elevada la que se les exigía, después de haber abonado la cuota sindical correspondiente. De esta primera reunión, salió una comisión elegida por los mismos labradores democráticamente, para que se informara en la Hermandad de los presupuestos de los años 1.973 y 1.974.

El día 16 recibieron esta información y otra que demostrava hasta qué punto ha llegado el indice de corrupción en todos los estamentos oficiales del pais: según las "cuentas" de la Hermandad, los labradores debían un poco más de cinco millones por la adquisición de unas 20 máquinas agrícolas de cuya existencia ellos no tenían ni la más remota idea.

Cuando se reunieron el día 17, eran cerca de 800 labradores, en un pueblo de unos 20.000 habitantes. Se les repartió a todo los asistentes una hoja informando de los presupuestos "oficiales" de la Hermandad para los años 72 y 73, presupuestos que habían sido aprovados en asamblea (?) de 45 personas de entre 2.000 que forman la Hermandad. Además de la poca respresentatividad que suponen las asambleas "plenarias"



en las que se aprovaron los presupuestos, en éstos no constaba la adquisición de esas 20 máquinas en cuestión. Por ello, y no encontrando una explicación a la situación creada y descubierta, los labradores reunidos firmaron un escrito, dirigido a los dirigentes de la Hermandad Sindical de Labradores de Coín, en el que:

1) Exigen la Hermandad que convoque una asamblea general para todos los labradores.

2) Se presenten en dicha asamblea las cuentas claras de cuándo han costado las máquinas

3) Quiénes han sido los fiadores.

4) A dónde han ido a parar los beneficios que esas y otras máquinas de la Hermandad han producido en los años que llevan trabanjando.

5) Que propongan soluciones para salvar ese deficit, soluciones que los labradores estudiaran y discutiran para darles su aprobación o rechazarlas.

6) Que asista a esa asamblea el Presidente provincial de la Cámara Agraria.

7) Se constituya una entidad, independiente de la Hermandad, que controle y administre todo lo que hace relación a las 25 máquinas agrícolas de que dispone la Hermandad y que han sido compradas con el dinero de cada uno de ellos.

8) Que desaparezca el servicio "especial" de Guardas e igualmente los demás servicios "especiales", como los llamados "mantenimiento y construcción de caminos", ya que cuando hay que arreglar los los propietarios colindantes y los usuarios los tienen que pagar integralmente.

ENSEÑANZAS QUE SE DESPRENDEN DE ESTA SITUACION con miras a estudiar qué política y que métodos de trabajo debemos llevar los comunistas en el campesinado.-

- Se trata de un pueblo en el que prácticamente todos los que se dedican al campo son pequeños propietarios tienen que trabajar en la construcción durante algunas temporadas, sobre todo en la Costa, y algunos de ellos emigran durante algunos meses a otras campañas agrícolas en otros puntos de España o el extranjero.

- Las condiciones mismas en quue está fundamentada la institución de la Hermandad Sindical de Labradores y Ganaderos(la CNS del campo), dan todas las posiblilidades para que se favorezca la corrupción de que participan todos los demás aparatos del Estado, v. gr.: la cuota de "servicios especiales" es tan ambigua y dificil de analizar que englobados en ella, la Hermandad tiene las manos libres para estafar continuamente a los socios de la Hermandad.

- El control de la Hermandad está llevado por la mediana burgursía rural y los burócratas falangistas de los pueblos. En este caso, el control no está llevado por los caciques (en sentido de grandes propietarios agricolas) porque en este pueblo no existen grandes caciques, pero sí por caciques mas pequeños, que forman la mediana burguesía del pueblo, gracias a sus posiciones de clase y su aspiración a enriquecerse rapidamente.

- En situaciones creadas como la de Coín el enfrentamiento entre los pequeños propietarios y el Estado, a través de la Hermandad, es siempre directo, lo cual favorece la politización inmediata de todas las luchas en el pueblo.

- La cantidad de labradores afectados, 2.000 pequeños propietarios en un pueblo agricola de unos 20.000 habitantes, hace que toda la lucha sea inmediatamente por

sus mismas condiciones objetivas una lucha popular. Tanto es así que p. e., en la asamblea de los 800, la guardia civil estuvo de paisano presente y en ningún momento se atrevió a hacer nada ni en ese momento ni después.

- ESto hace que haya unas posibilidades grandes para que los mismos labradores impongan sus asambleas generales, aun en contra de los jerarcas de la Hermandad.

- La elección de una manera democrática y en este caso abierta, de unas comisiones en la asamblea de 200 para que los representara, como tenemos que empezar para ir creando las posibilidades, a partir de la misma lucha, de unos embriobriones de comisiones campesinas, que den las condiciones para la creación de una organización autónoma de las gentes del campo.

Se trata pues de:

e procurar aglutinar a ese grupo de pequeños propietarios-jornaleros y analizar con ellos cuáles son sus reivindicaciones más inmediatas.

e intentar que cuando antes alguno de l ellos entren a formar parte de los elementos que controlen la misma Hermandad, aclarando con qué criterios pensamos que deben estar presentes en todos los estamentos oficiales, sobre todo en la CNS e imponiendo las Asambleas.

e acelerar las condiciones para que sean los mismos campesinos los que asuman ña iniciativa de la lucha de todos sus compañeros formando núcleos de Comisiones Campesinas en todos los pueblos que aseguren la defensa de sus intereses y la coordinación progresiva de los campesinos de la comarca y provincia, en el camino de construir un verdadero Sindicato de Campesinos.

Entre la conferencia de Ginebra y la crisis del petroleo

EL PUEBLO PALESTINO GRAVEMENTE AMENAZADO



Tras la guerra árabe -israelíse han iniciado en Ginebra las llamadas conversaciones de paz. Y decimos "llamadas" porque más que de la paz se discute allí de cómo llegar a un arreglo entre algunos de los países implicados, en contra de los verdaderos protagonistas y víctimas de la situación: el pueblo palestino.

La conferencia se ha iniciado bajo la dirección efectiva de los Estados Unidos y la Unión Sovietica. Las potencias capitalistas europeas han

sido excluídas. De los países del Próximo Oriente sólo participan en esta primera fase dos de los contendientes — Egipto e Israel — y Jordania, que prácticamente no tomó parte en esta última guerra. Uno de los Estados mas claramente afectados por el conflicto, es Siria, se ha negado de momento a participar. Y la resistencia palestina ha sido claramente apartada de esta primera fase de las negociaciones, que marcará el carácter y el contenido de las fases restantes.

El plan propuesto por las grandes potencias consiste, esencialmente, en lograr una separación de las fuerzas y en fijar unas fronteras estables que consoliden la actual correlación de fuerzas entre los Estados de aquella zona. Israel se verá, seguramente obligado a aceptar una cierta retirada de los territorios que ocupa, pero recibirá a cambio plenas garantías de subsistencia Los actuales gobernantes egipcios conseguirán ciertas ventajas territoriales reharán un poco su precaria situación ante las masas árabes, pero a base de renunciar en el futuro a nuevos enfrentamientos con Israel. Los gobernantes jordanos, encabezados por el siniestro Hussein esperan igualmente consolidarse frente a sus propias masas, mediente el acuerdo con Israel y la protección de los Estados Unidos.

Lo que queda sin resolver es la situación del pueblo palestino. La guerra se hizo sin contar con él. O, más exactamente, se desencadenó en un momento en que las posibilidades de intervención del moviemiento de resistencia palestino eran casi nulas. ESsto creó una correlación de fuerzas muy desfavorable para la resistencia. Y aunque en la conferencia de jefes de Estado árabes en Argel se intentó reforzar la posición de la resistencia, el hecho es que ésta ha sido excluída de las negociaciones de Ginebra y que sus posibilidades de intervención son muy reducidad.

Los gobernantes de Israel y de Jordania esperan aprovechar esta ocasión para entenderse entre ellos y destruir las bases de apoyo dá la resistencia palestina. Los imperialistas norteamericanos incrementan su ayuda económica y militar a Israel y apoyan a fondo el fantoche de Hussein, aunque buscando, eso sí, un cierto acuerdo con los gobernantes egipcios. Por su parte la Unión Soviética, aun aceptando el plan general de Ginebra, proponen una cierta salida a la resistencia: la creación de un Estado independiente — un verdadero mini-Estado — en la zona Cisjordania, entre Israel y Jordania.

Dada la actual correlación de fuerzas, la aceptación de esta propuesta de Estado palestino es un mal menor. La resistencia palestina se encuentra ante un grave dilema. Si continúa como hasta ahora, chocará con la coalición formidable que sus posibilidades de desarrollo serán casi inexistentes. Si acepta la creación del Estado palestino, se encontrará encerrada en una especie de islote, con unas fronteras guardadas por sus más implacables enemigos y con un poder político interno controlado en gran parte por los notables y la burguesía palestina, ambos apoyados por Israel y Jordania.

Es una difícil situación, porque si una de las soluciones es prácticamente imposible, la otra es muy peligrosa y puede encerrar a la resistencia palestina en un callejón sin salida. Pero la segunda — La creación de un Estado palestino — es dentro de todo la que más posibilidades de maniobra ofrece. Así lo han reconocido los principales dirigen-

tes de Al Fatah y del FDPLP —— frente a los planteamientos verbalistas de otros grupos, como el FDLP de Habbache, que pretenden seguir como hasta ahora, independientemente de los cambios ocurridos en la correlación de fuerzas.

EL CARACTER DEL EMBARGO DEL PETROLEO

En este contexto se inscribe la llamada crisis del petróleo. La prensa burguesa tiende a presentarla como si los países árabes, unánimemente, hubieran decidido reducir el suministro de petróleo para presionar sobre los países capitalistas y hacer que éstos presionen, a su vez, sobre Israel.

Esta es una parte de la historia y no la más importante. La reducción del suministro de petróleo es,efectivamente , una posible arma en manos de los países árabes productores. Pero ni éstos controlan totalmente el petróleo que su suelo produce ni puede decirse que todos los gobernantes árabes actúen con miras progresistas.

Es significativo que el principal actor de este embargo del petróleo sea un feudal reaccionario como el rey Faisal de Arabia Saudita, Este monarca árabe ha manifestado una y otra vez que su enemigo principal no es el sionismo sino el comunismo,y, en genral, todas las tendencias revolucionarias. Faisal y los grandes emires petroleros del Golfo Pérsico, así como el siniestro Sha de Irán, son grandes financieros internacionales, perfectamente ligados con los intereses del imperialismo.

La reducción del suministro de petróleo tiene una triple carácter. En primer lugar, es una maniobra conjunta de los grandes monarcas petroleros, las grandes compañías internacionales y el gobierno norteamericano para presionar sobre los países capitalistas europeos e imponerles las condiciones dictadas por los Estados Unidos en ub momento en que la hegemonía de éstos empezaba a ser seriamente discutida.

En segundo lugar, es un arma política real en manos de los países árabes productores para aumentar su peso específico a la hora de las negociaciones y obligar a retroceder a Israel. Pero esta arma no es utilizada ni calibrada por igual. Mientras Arabia Saudita, por ejemplo, la emplea en un sentido, otros países productores, como Libia la consideran de manera distinta y procuran negociar directamente, de Estado a Estado, con los países capitalistas europeos consumidores.

Ahora bien, incluso como arma política la cuestión del petróleo reviste un aspecto muy -ontradictorio. Algunos países como Libia, Argelia, Irak y Siria, intentan utilizarla para obligar a retroceder a Israel efectivamente y para aumentar el espacio de maniobra de la resistencia palestina, Otros como Arabia Saudita Jordania, los emiratos del Golfo Pérsico y Egipto, quieren untilizarla para llegar a un compromiso, para forzar a Israel a hacer ciertas concesiones. Y en este compromiso no entran desde luego los intereses de las masas populares palestinas. Lo que está ocurriendo en la Conferencia de Ginebra es bastante ilustratico al respecto.

Estas son las grandes líneas de la situación actual. Nuestro deber internacionalista es apoyar a fondo la causa del pueblo palestino, denunciando la actitud imperialista y su agente israelí y aclarando el verdadero papel de algunos dirigentes árabes. Sería un flaco servicio a la causa del pueblo palestino presentar a todos los gobernantes árabes como progresistas.Pero más lo sería olvidar que su enemigo principal es el imperialismo norteamericano y los gobernantes de Israel.



¡EXIJAMOS CON NUESTRA MOVILIZACION LA LIBERTAD DE PUICH ANTICH Y SUS COMPAÑEROS!

El gobierno gris y policiaco de Arias Navarro, se ha estrenado confirmando las condenas del TOP a Camacho y sus compañeros, subiendo los precios y ahora condenando a la PENA DE MUERTE al militante anarquista del MIL (Movimiento Iberico de Liberación) SALVADOR PUIG ANTICH.

La Dictadura, situada por la lucha del proletariado en un callejón sin salida, se bandea de un lado para otro, dando los últimos culetazos, intentando alargar su agonía con un gobierno policiaco cuya única política es la REPRESION.

Los trabajadores y la juventud, en la empresa, en el barrio, en la escuela, exigen dia a dia con su lucha sus reivindicaciones. Sin embargo las llamadas "direcciones del movimiento obrero" desoyendo estas exigencias y reivindicaciones abandonan a los trabajadores a una lucha dispersa sin centralización ni dirección, sin unión ni perspectivas, dejandola indefensa frente a la más brutal represión.

En esta situación no es de extrañar que las corrientes anarquistas y terroristas se desarrollen y recojan en sus filas a militantes honrados que quieren combatir contra la dictadura y el capital, corrientes que al margen del movimiento obrero buscan salidas con bombas, atentados y atracos que nada pueden solucionar a los trabajadores, que no solucionan ni las reivindicaciones más elementales e inmediatas de la clase ni abren una via a la solución definitiva de los problemas por el proletariado, en su lucha. Con estos métodos lo único que se consigue es agravar la histeria del gobierno y desenfrenar la represión y retrasar el hundimiento de la dictadura.

La OT, condena energicamente estos metodos extraños a la clase obrera que en nada contribuyen a solucionar los problemas.

Sin embargo frente a la represión de la dictadura y de su burguesía, la OT está dispuesta a defender incondicionalmente a cualquier militante que se declare en lucha contra la burguesia aunque los medios que utilice para ello sean totalmente condenables.

La OT critica duramente al MIL y a todas las corrientes anarquistas al igual que a todos los que en nombre del movimiento obrero se niegan a dar una salida obrera a la lucha de los trabajadores.
Los trotskistas criticamos, condenamos y combatimos todas estas posiciones, sin embargo estamos dispuestos a defender a sus militantes de las garras asesinas de la dictadura.
Es por esto que la OT llama a:

- Impedir con nuestra movilización más energica, la ejecución de la PENA DE MUERTE
- Exigir con nuestra lucha unida la LIBERTAD de PUIG ANTICH y sus compañeros.
- Condenar a MUERTE A LA DICTADURA ASESINA y agonizante, principal obstáculo a las reivindicaciones de los trabajadores.

La OT propone:

UN COMITE UNITARIO formado por todas las organizaciones obreras que prepare esta movilización unida de toda la clase, este combate energico, para la LIBERTAD de PUIG ANTICH y sus compañeros.
Trabajadores, jovenes, militantes de CCOO, PCE, PSOE,... todos unidos con nuestra movilización podemos impedir este nuevo crimen. !IMPIDAMOSLO!

!! EXIJAMOS CON NUESTRA LUCHA UNIDA LA LIBERTAD DE PUIG ANTICH !!

Comité del Vallés de la Organización Trotsquista. (sección española de la Liga Internacional de Reconstrucción de la IVª Internacional).

Enero, 74



¡EXIJAMOS CON NUESTRA MOVILIZACION LA LIBERTAD DE PUICH ANTICH Y SUS COMPAÑEROS!

El gobierno gris y policiaco de Arias Navarro, se ha estrenado confirmando las condenas del TOP a Camacho y sus compañeros, subiendo los precios y ahora condenando a la PENA DE MUERTE al militante anarquista del MIL (Movimiento Iberico de Liberación) SALVADOR PUIG ANTICH.

La Dictadura, situada por la lucha del proletariado en un callejón sin salida, se bandea de un lado para otro, dando los últimos culetazos, intentando alargar su agonía con un gobierno policiaco cuya única política es la REPRESION.
Los trabajadores y la juventud, en la empresa, en el barrio, en la escuela, exigen dia a dia con su lucha sus reivindicaciones. Sin embargo las llamadas "direcciones del movimiento obrero" desoyendo estas exigencias y reivindicaciones abandonan a los trabajadores a una lucha dispersa sin centralización ni dirección, sin unión ni perspectivas, dejandola indefensa frente a la más brutal represión.

En esta situación no es de extrañar que las corrientes anarquistas y terroristas se desarrollen y recojan en sus filas a militantes honrados que quieren combatir contra la dictadura y el capital, corrientes que al margen del movimiento obrero buscan salidas con bombas, atentados y atracos que nada pueden solucionar a los trabajadores, que no solucionan ni las reivindicaciones más elementales e inmediatas de la clase ni abren una via a la solución definitiva de los problemas por el proletariado, en su lucha. Con estos métodos lo único que se consigue es agravar la histeria del gobierno y desenfrenar la represión y retrasar el hundimiento de la dictadura.

La OT, condena energicamente estos metodos extraños a la clase obrera que en nada contribuyen a solucionar los problemas.
Sin embargo frente a la represión de la dictadura y de su burguesía, la OT está dispuesta a defender incondicionalmente a cualquier militante que se declare en lucha contra la burguesia aunque los medios que utilice para ello sean totalmente condenables.

La OT critica duramente al MIL y a todas las corrientes anarquistas al igual que a todos los que en nombre del movimiento obrero se niegan a dar una salida obrera a la lucha de los trabajadores.
Los trotskistas criticamos, condenamos y combatimos todas estas posiciones, sin embargo estamos dispuestos a defender a sus militantes de las garras asesinas de la dictadura.
Es por esto que la OT llama a:

-Impedir con nuestra movilización más energica, la ejecución de la PENA DE MUERTE
-Exigir con nuestra lucha unida la LIBERTAD de PUIG ANTICH y sus compañeros.
-Condenar a MUERTE A LA DICTADURA ASESINA y agonizante, principal obstáculo a las reivindicaciones de los trabajadores.

La OT propone:

UN COMITE UNITARIO formado por todas las organizaciones obreras que prepare esta movilización unida de toda la clase, este combate energico, para la LIBERTAD de PUIG ANTICH y sus compañeros.
Trabajadores, jovenes, militantes de CCOO, PCE, PSOE,... todos unidos con nuestra movilización podemos impedir este nuevo crimen. !IMPIDAMOSLO!

!! EXIJAMOS CON NUESTRA LUCHA UNIDA LA LIBERTAD DE PUIG ANTICH !!

Comité del Vallés de la Organización Trotsquista. (sección española de la Liga Internacional de Reconstrucción de la IVª Internacional).

Enero, 74